

# ¿Vivir compensa?

## Las ganas de vivir de la población española de 50 años o más: Descripción y validación.

**Olga Mayoral <sup>1</sup>, Ángel Rodríguez <sup>1</sup>, Mónica Machón <sup>2</sup>,  
Nerea Galdona <sup>1</sup>, Blas Borde <sup>3</sup>, Itziar Vergara <sup>2</sup>.**

<sup>1</sup> Matia Instituto Gerontológico.

<sup>2</sup> Unidad de Investigación de AP-OSIS Gipuzcoa. Osakidetza.

<sup>3</sup> Salud Pública. Gobierno Vasco.

# 1.1.- El constructo “Ganas de vivir”

## DEFINICIÓN

“Will to live” →

Los beneficios de la vida superan las adversidades.

Levy, Slade, Kunkel y Kasl, 2002



Operativización: Tres ítems de una medida de *diferencial semántico* medidos en el Ohio Longitudinal Study of Aging and Retirement (OLSAR).

Vacío 1 2 3 4 5 6 7 Lleno  
Desesperanzado Esperanzado  
No merece la pena Merece la pena

## 1.2.- El constructo “Ganas de vivir”

La operativización en el  
Estudio Longitudinal Envejecer en España (ELES)

[www.proyectoeles.es](http://www.proyectoeles.es)

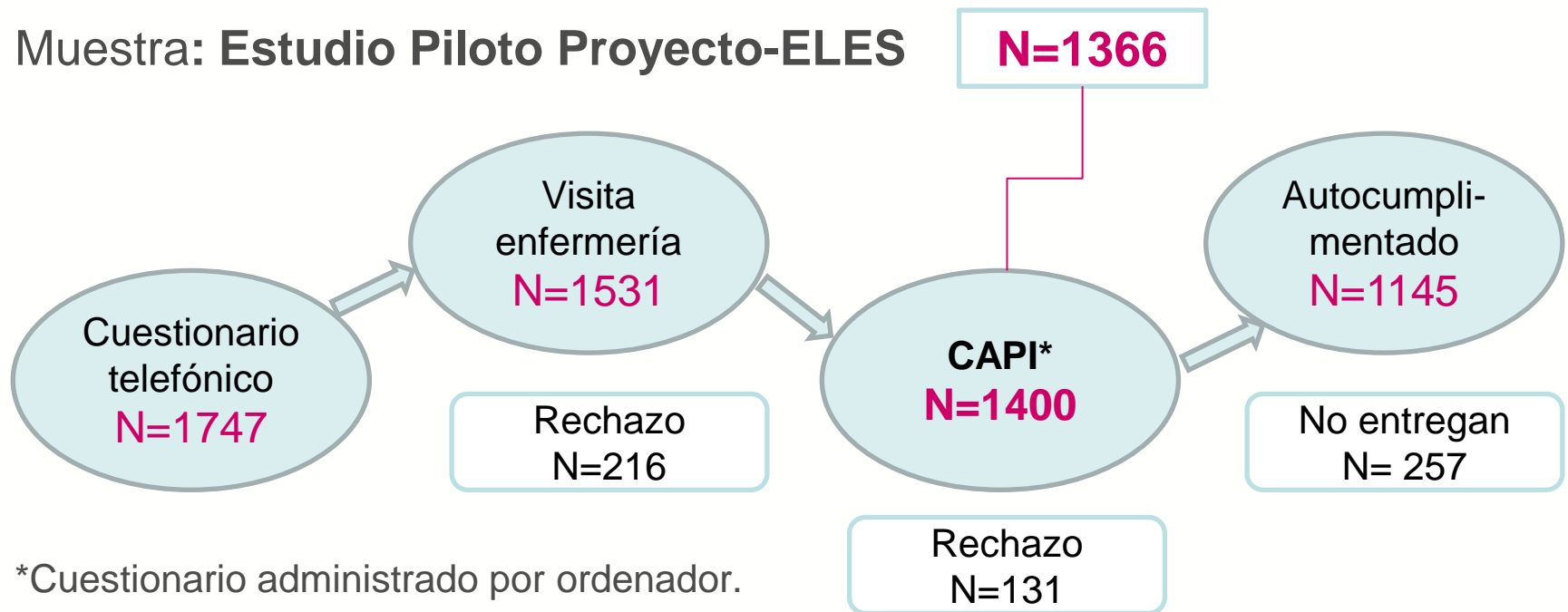
¿Con qué frecuencia piensa que los **beneficios** de vivir superan/compensan las **adversidades** de la vida?

Casi	Pocas	A veces	Bastantes	Casi
1	2	3	4	5



## 2.1.- Método

Muestra: Estudio Piloto Proyecto-ELES



\*Cuestionario administrado por ordenador.

### ANÁLISIS DE DATOS:

- Validez **convergente** y **divergente** mediante análisis correlacionales.

## 2.2.- Método

### ANÁLISIS DE DATOS:

- Análisis **Kruskal-Wallis** y contrastes post hoc: ¿Diferencias en función de la categoría de respuesta escogida?

### VARIABLES ESTUDIADAS:

#### Módulo Salud

**Salud percibida**

**Depresión**

(CESD-10:Robison, 2002 )

#### Módulo Psicoemocional

**Balance emocional**

(SPANE: Diener et al., 2009)

**Satisfacción general**

(Davern y Cummins, 2006)

**Regulación emocional**

(Fernández Berrocal, 2004)

**Actitudes ante**

**envejecimiento**

(Levy, 2002)

**Soledad**

(De Jong Gierveld y Van Tilburg, 2006)

**Control percibido**

(Kuzman et al., 2002)

**Satisfacción con el**

**trascuro del**

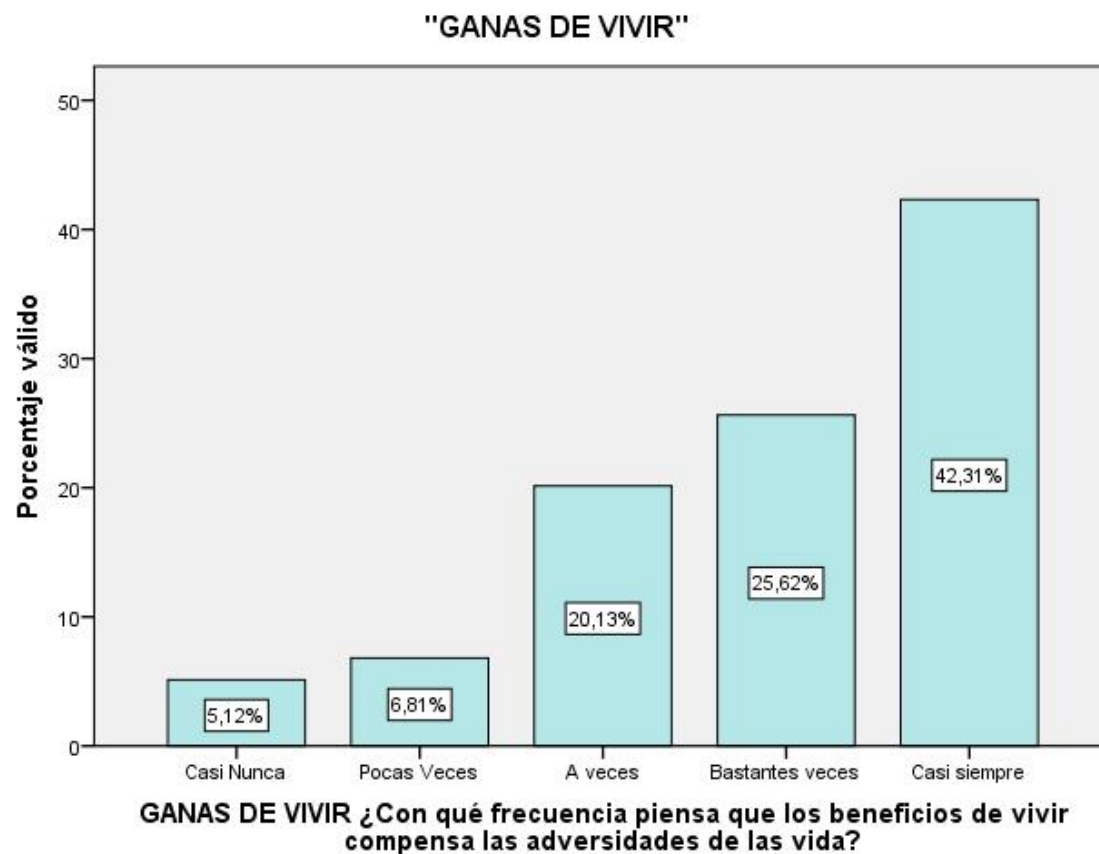
**envejecimiento**

(Montross, 2006)

## 3.1.-Resultados

- Descriptivos y frecuencias:

Media	3,93
Mediana	4
DT	1,164
Asimetría	-,909
Curtosis	-,027



Casi	Pocas	A veces	Bastantes	Casi	En	Perdidos
70	93	275	350	578	16	365
(4%)	(5,3%)	(15.7%)	(20%)		(0.9%)	

## 3.2.- Resultados

- Validez:
  - Mayor relación con: Balance emocional (afecto positivo y negativo, SPANE).
  - Correlaciones modestas.
  - Relaciones en la dirección esperada.

<b>Divergente</b>	<b>Rho</b>
<u>Afecto negativo</u>	-0,32**
Depresión	-0,16**
Soledad	-0,16**

<b>Convergente</b>	<b>Rho</b>
<u>Balance emocional</u>	0,41**
Satisfacción con la vida	0,17**
Regulación emocional	0,29**
Actitudes envejecimiento	0,17**
Satisfacción envejecimiento	0,19**
Control percibido	0,21**
Salud percibida	0,20**

\*\* p<0.01

### 3.3.- Resultados

- Análisis Kruskal-Wallis y contrastes post hoc con las variables afecto positivo, afecto negativo y balance emocional.
- Existen **diferencias** entre los grupos en todas las variables analizadas.
- En los contrastes post-hoc observamos que el **grupo** que responde “**Casi siempre**” se diferencia significativamente del resto.

Variable	H Kruskal Wallis	
Balance Emocional	241,053	p<0.001
Afecto Positivo	255,509	p<0.001
Afecto Negativo	144,949	p<0.001

\*\* p<0.05

#### ALECTO POSITIVO

Grupos	5	4	3	2
1	**	-	-	-
2	**	**	-	
3	**	-		
4	**			

#### ALECTO NEGATIVO

Grupos	5	4	3	2
1	**	-	-	-
2	**	**	-	
3	**	**		
4	**			

#### BALANCE

Grupos	5	4	3	2
1	**	-	-	-
2	**	**	-	
3	**	**		
4	**			



## 4.- Conclusiones

- Item “Ganas de vivir” como alternativa **breve y sencilla** para evaluar el constructo.
- Presenta **adecuada validez psicométrica**.
  - Índices de validez convergente y divergente moderados.
  - Dirección esperada de las relaciones lineales.
- **Limitaciones:**
  - Debidas al formato del item (consistencia interna).
  - No se ha estudiado la repetibilidad (estabilidad temporal).

**GRACIAS POR SU  
ATENCIÓN**

## 5.- Referencias

Davern, M.; Cummins, R. A. (2006). Is life dissatisfaction the opposite of life satisfaction? *Australian Journal of Psychology*, 58, 1-7.

De Jong Gierveld, J.; Van Tilburg, T. (2006). A 6-item scale for overall, emotional, and social loneliness confirmatory tests on survey data. *Research on Aging*, 28, 582-598.

Diener, E.; Wirtz, D.; Tov, W.; Kim-Prieto, C.; Choi, D.; Oishi, S.; Biswas-Diener, R. (2009). New measures of well-being: Flourishing and positive and negative feelings. *Social Indicators Research*, 39, 247-266.

Fernández-Berrocal, P.; Extremera, N.; Ramos, N. (2004). Validity and reliability of the Spanish modified version of the Trait Meta-Mood Scale. *Psychological Reports*, 94, 751-755.

Kuzman, U.; Todd, L.; Smith, J. (2002). Perceiving control: A Double-Edged Sword in old age. *Journal of Gerontology: Psychological Sciences*, 57B, 484-491.

Levy, B.; Slade, M.; Kunkel, S.; Kasl, S. (2002). Longevity increased by positive self-perceptions of aging. *Journal of Personality*, 83, 261-270.

Montross, L.; Depp, C.; Daly, J.; Reichstadt, J.; Golshan, S.; Moore, D.; Sitzer, D.; Jeste, D. (2006). Correlates of self-rated successful aging among Community-Dwelling older adults. *Am. J. Geriatr. Psychiatry*, 14, 4351.

Robison J; Gruman C; Gaztambide S; Blank K (2002). Screening for depression in middle-aged and older Puerto Rican primary care patients. *The Journals of Gerontology*, 57A, M308-M314

# MATIA

INSTITUTO GERONTOLÓGICO

