

# ¿Vivir compensa?

## Las ganas de vivir de la población española de 50 años o más: Descripción y validación.

Olga Mayoral <sup>1</sup>, Ángel Rodríguez <sup>1</sup>, Mónica Machón <sup>2</sup>,  
Nerea Galdona <sup>1</sup>, Blas Borde <sup>3</sup>, Itziar Vergara <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Matia Instituto Gerontológico.

<sup>2</sup> Unidad de Investigación de AP- OSIS Gipuzcoa. Osakidetza.

<sup>3</sup> Salud Pública. Gobierno Vasco.

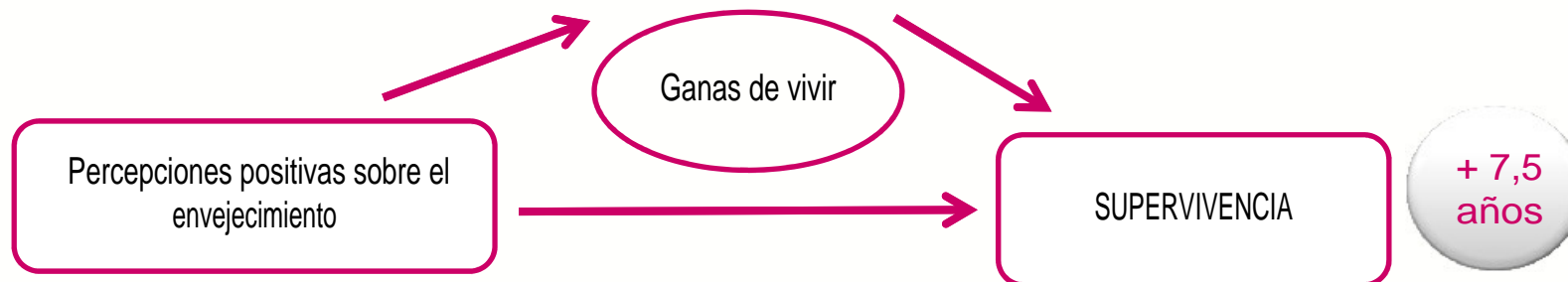
## 1.1.- El constructo “Ganas de vivir”

### DEFINICIÓN

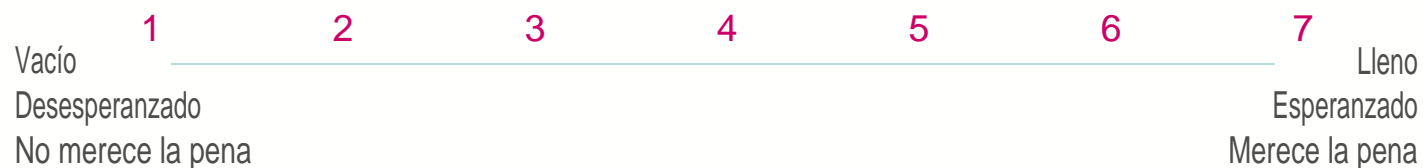
“Will to live”

Los beneficios de la vida superan las adversidades.

Levy, Slade, Kunkel y Kasl, 2002



Operativización: Tres items de una medida de diferencial semántico medidos en el Ohio Longitudinal Study of Aging and Retirement (OLSAR).



## 1.2.- El constructo “Ganas de vivir”

La operativización en el  
Estudio Longitudinal Envejecer en España (ELES)

[www.proyectoeles.es](http://www.proyectoeles.es)

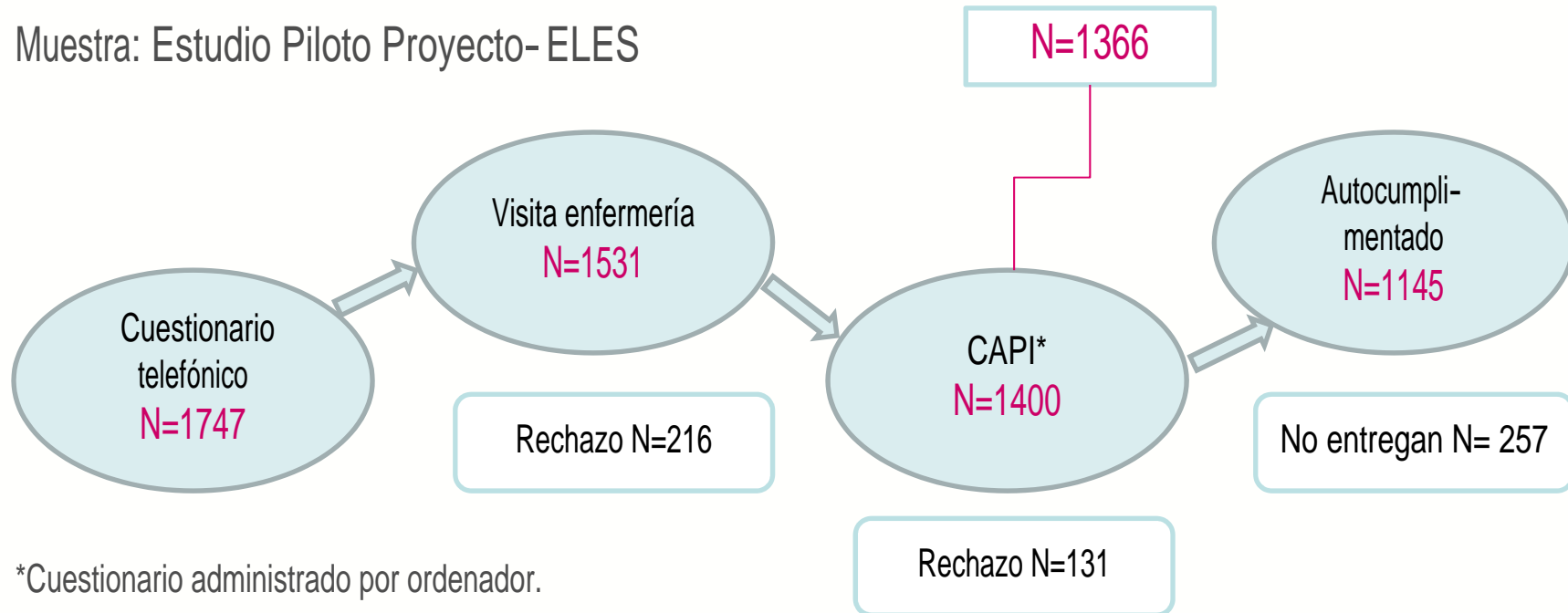
¿Con qué frecuencia piensa que los beneficios de vivir superan/compensan las adversidades de la vida?

Casi nunca	Pocas veces	A veces	Bastantes veces	Casi siempre
1	2	3	4	5



## 2.1.- Método

Muestra: Estudio Piloto Proyecto- ELES



\*Cuestionario administrado por ordenador.

### ANÁLISIS DE DATOS:

- Validez convergente y divergente mediante análisis correlacionales.

## 2.2.- Método

### ANÁLISIS DE DATOS:

- Análisis Kruskal-Wallis y contrastes post hoc: ¿Diferencias en función de la categoría de respuesta escogida?

### VARIABLES ESTUDIADAS:

#### Módulo Salud

Salud percibida  
Depresión  
(CESD- 10:Robison, 2002 )

#### Módulo Psicoemocional

Balance emocional  
(SPANE: Diener et al., 2009)  
Satisfacción general ( Davern y  
Cummins, 2006)  
Inteligencia emocional  
( Fernández Berrocal, 2004)  
Actitudes ante envejecimiento  
(Levy, 2002)

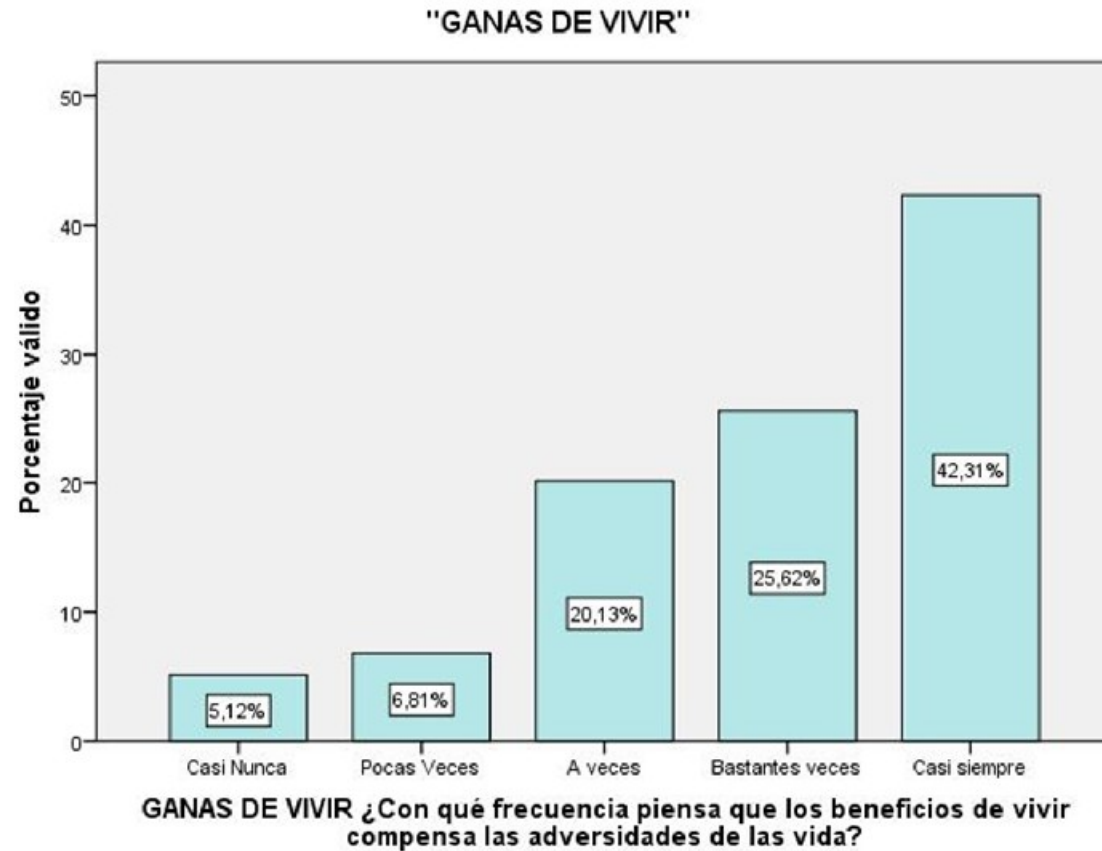
(De Jong Gierveld y Van Tilburg,  
2006)

**Control percibido**  
(Kuzman et al., 2002)  
**Satisfacción con el**  
**trascuro del**  
**envejecimiento**  
(Montross, 2006)

### 3.1.-Resultados

- Descriptivos y frecuencias:

Media	3,93
Mediana	4
DT	1,164
Asimetría	-,909
Curtosis	-,027



Casi nunca	Pocas veces	A veces	Bastantes veces	Casi siempre	En blanco	Perdidos
70	93	275	350	578	16	365
(4%)	(5,3%)	(15,7%)	(20%)	(33,1%)	(0,9%)	(20,9%)

## 3.2.- Resultados

- Validez:
  - Mayor relación con: Balance emocional (afecto positivo y negativo, SPANE)
  - Correlaciones modestas.
  - Relaciones en la dirección esperada.

Divergente	Rho
<u>Afecto negativo</u>	-0,32**
Depresión	-0,16**
Soledad	-0,16**

Convergente	Rho
<u>Balance emocional</u>	0,41**
Satisfacción con la vida	0,17**
Inteligencia emocional	0,24**
Actitudes envejecimiento	0,17**
Satisfacción envejecimiento	0,19**
Control percibido	0,21**
Salud percibida	0,20**

\*\*  $p < 0.01$

### 3.3.- Resultados

- Análisis Kruskal- Wallis y contrastes post hoc con las variables afecto positivo, afecto negativo y balance emocional.
- Existen diferencias entre los grupos en todas las variables analizadas.
- En los contrastes post-hoc observamos que el grupo que responde “Casi siempre” se diferencia significativamente del resto.

Variable	H Kruskal Wallis	
Balance Emocional	241,053	p<0.001
Afecto Positivo	255,509	p<0.001
Afecto Negativo	144,949	p<0.001

\*\* p<0.05

AFFECTO POSITIVO

Grupos	5	4	3	2
1	**	-	-	-
2	**	**	-	
3	**	-		
4	**			

AFFECTO NEGATIVO

Grupos	5	4	3	2
1	**	-	-	-
2	**	**	-	
3	**	**		
4	**			

BALANCE

Grupos	5	4	3	2
1	**	-	-	-
2	**	**	-	
3	**	**		
4	**			



## 4.- Conclusiones

- Item “~~Genas de vivir~~” como ~~alternativa~~ breve y sencilla para evaluar el constructo.
- Presenta adecuada validez psicométrica.
  - Índices de validez convergente y divergente moderados.
  - Dirección esperada de las relaciones lineales.
- Limitaciones:
  - Debidas al formato del item (consistencia interna).
  - No se ha estudiado la repetibilidad (estabilidad temporal).

GRACIAS POR SU  
ATENCIÓN

## 5.- Referencias

Davern, M.; Cummins, R. A. (2006). Is life dissatisfaction the opposite of life satisfaction? *Australian Journal of Psychology*, 58, 1-7.

De Jong Gierveld, J.; Van Tilburg, T. (2006). A 6-item scale for overall, emotional, and social loneliness confirmatory tests on survey data. *Research on Aging*, 28, 582-598.

Diener, E.; Wirtz, D.; Tov, W.; Kim-Prieto, C.; Choi, D.; Oishi, S.; Biswas-Diener, R. (2009). New measures of well-being: Flourishing and positive and negative feelings. *Social Indicators Research*, 39, 247-266.

Fernández-Berrocal, P.; Extremera, N.; Ramos, N. (2004). Validity and reliability of the Spanish modified version of the Trait Meta-Mood Scale. *Psychological Reports*, 94, 751-755.

Kuzman, U.; Todd, L.; Smith, J. (2002). Perceiving control: A Double-Edged Sword in old age. *Journal of Gerontology: Psychological Sciences*, 57B, 484-491.

Levy, B.; Slade, M.; Kunkel, S.; Kasl, S. (2002). Longevity increased by positive self-perceptions of aging. *Journal of Personality*, 83, 261-270.

Montross, L.; Depp, C.; Daly, J.; Reichstadt, J.; Golshan, S.; Moore, D.; Sitzer, D.; Jeste, D. (2006). Correlates of self-rated successful aging among Community-Dwelling older adults. *Am. J. Geriatr. Psychiatry*, 14, 4351.

Robison J; Gruman C; Gaztambide S; Blank K (2002). Screening for depression in middle-aged and older Puerto Rican primary care patients. *The Journals of Gerontology*, 57A, M308-M314

# MATIA

INSTITUTO GERONTOLÓGICO

