



Encuentro técnico intermunicipal

Donostia, 8 de junio de 2023



Helduak Zabaltzen

Este encuentro se ha realizado bajo el marco del proyecto Helduak Zabaltzen, iniciativa para transformación integral de los modelos de Centros Sociales de Personas Mayores de Euskadi y su digitalización.

Proyecto impulsado por:



EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO

BERDINTASUN, JUSTIZIA
ETA GIZARTE POLITIKETAKO SAILA
DEPARTAMENTO DE IGUALDAD,
JUSTICIA Y POLÍTICAS SOCIALES



EUSKOFEDERPEN
Araba, Gipuzkoa eta Bizkaiko Jubilatuen Lurralde Elkartea
Federación Territorial de Asociaciones Provinciales
de Pensionistas y Jubilados de Álava, Guipúzcoa y Vizcaya

Y la facilitación de:

matia
instituto

Índice

1 Antecedentes

2 Participantes

3 Objetivos

4 Programa y metodologías

5 Resumen de los resultados

18 Próximos pasos

20 Conclusiones

Antecedentes



Helduak Zabaltzen es un proyecto impulsado por el Gobierno Vasco y Euskofederpen, que cuenta con la colaboración de Matia Instituto para facilitar la transformación integral de modelos de Centros Sociales de Personas Mayores y de Woko en el acompañamiento en su digitalización.

Ante el **papel fundamental que estos Centros suponen para el bienestar de las personas mayores y la debilitación que han sufrido** en los últimos años debido a las nuevas realidades de las personas mayores, su diversidad, el incremento de nuevos recursos sociales, culturales y cívicos en los municipios, la digitalización y de los propios prejuicios sociales vinculados a estos Centros; surge la necesidad de analizar la situación de estos centros para lograr una **mayor comprensión y definir las líneas de trabajo para lograr la transformación de los modelos de Centros.**

Para lograr todos estos objetivos desde Helduak Zabaltzen estamos buscando el impacto local y global a través de un **plan de trabajo con dos aproximaciones**, una urbana y otra rural, con procesos similares en los territorios históricos. Ambas aproximaciones están caracterizadas por el **acompañamiento a dos experiencias piloto en cada caso**, así como la creación de diferentes **espacios participativos** que acerquen las experiencias y aprendizajes de los pilotos a los demás municipios de Euskadi.

Uno de los espacios participativos más significativos es el Encuentro técnico intermunicipal. Espacios iniciados en el 2022 con el objetivo de tejer una red técnica intermunicipal. El encuentro se orientó en conocer las diferentes experiencias de Centro Social de Personas Mayores de Euskadi y juntas reflexionar sobre sus realidades, su paradigma y futuro. Teniendo lugar el 8 de junio de 2023 el segundo encuentro que continuó con las líneas definidas, pero centrándose en crear y compartir **estrategias y herramientas prácticas para la mejora del día a día y la transformación de los Centros.**

Participantes



Participaron en el encuentro 22 personas de 15 localidades de Euskadi. De estas localidades 12 se encuentran en Gipuzkoa (Azkoitia, Donostia, Eibar, Errenteria, Hernani, Idiazabal, Legazpi, Lezo, Irun, Irura, Ordizia y Usurbil), 2 en Bizkaia (Barakaldo y Durangoaldea) y una en Araba (Vitoria-Gasteiz).

Además, contamos con la participación especial de tres representantes de los Centros Convive (Fundación Caja Navarra), Centro BBK Sasoiko (Fundación BBK) y Bizan (Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz).

El encuentro estaba principalmente dirigido al personal técnico municipal que se relaciona con la gestión de los Centro Social de Personas Mayores, aunque estaba abierto a la participación de responsables públicos de éste área, siempre y cuando asistiera también, al menos, una persona de perfil técnico. El perfil profesional de la mayoría de las participantes fue de Técnica o Responsable de Servicios Sociales, sea Trabajadora Social o Técnica de Personas Mayores (en las localidades en las que esta figura existe).

Otros perfiles presentes en la jornada fueron: Técnica de igualdad, Dinamizadora comunitaria, Directoras responsables de los Servicios Sociales, entre otros. También se contó con la presencia de un Concejal de Acción Social.

Esta diversidad de roles en la relación de los ayuntamientos con los Centros no es más que otra muestra de la multiplicidad de realidades que conviven en Euskadi en relación al marco de relaciones entre instituciones y Centros.

Objetivos

1. Facilitar que las personas técnicas que juegan diferentes papeles dentro de la administración en relación a la gestión de los Centro Social de Personas Mayores se conozcan entre sí, y conozcan otras perspectivas y modelos de Centros, atendiendo a las diferencias entre los entornos rurales y urbanos, así como la casuística de cada territorio histórico.

2. Tejer red entre las personas técnicas, facilitando la posibilidad de seguir contactando entre ellas.

3. Crear y compartir estrategias y herramientas prácticas para la mejora del día a día y la transformación de los Centros.

4. Conocer diferentes procesos de transformación de Centros y sus modelos innovadores.

5. Definir las próximas acciones de acompañamiento a la red de técnicas intermunicipales vinculadas a los Centro Social de Personas Mayores.

6. Recopilar información sobre retos y propuestas identificados por las personas participantes para seguir profundizando en el conocimiento de los Centros.

7. Acompañar en la generalización y escalabilidad de los nuevos modelos de Centros en Euskadi a través de la formación de agentes clave.

Programa y metodologías

10:00 - 10:15 Acogida: Espacio de recibimiento y presentación entre municipios.

10:15 - 10:30 Bienvenida institucional por parte de Gobierno Vasco.

10:30 - 11:00 Refrescando conclusiones: Espacio inmersivo para retomar las líneas de trabajo marcadas en el primer encuentro técnico intermunicipal.

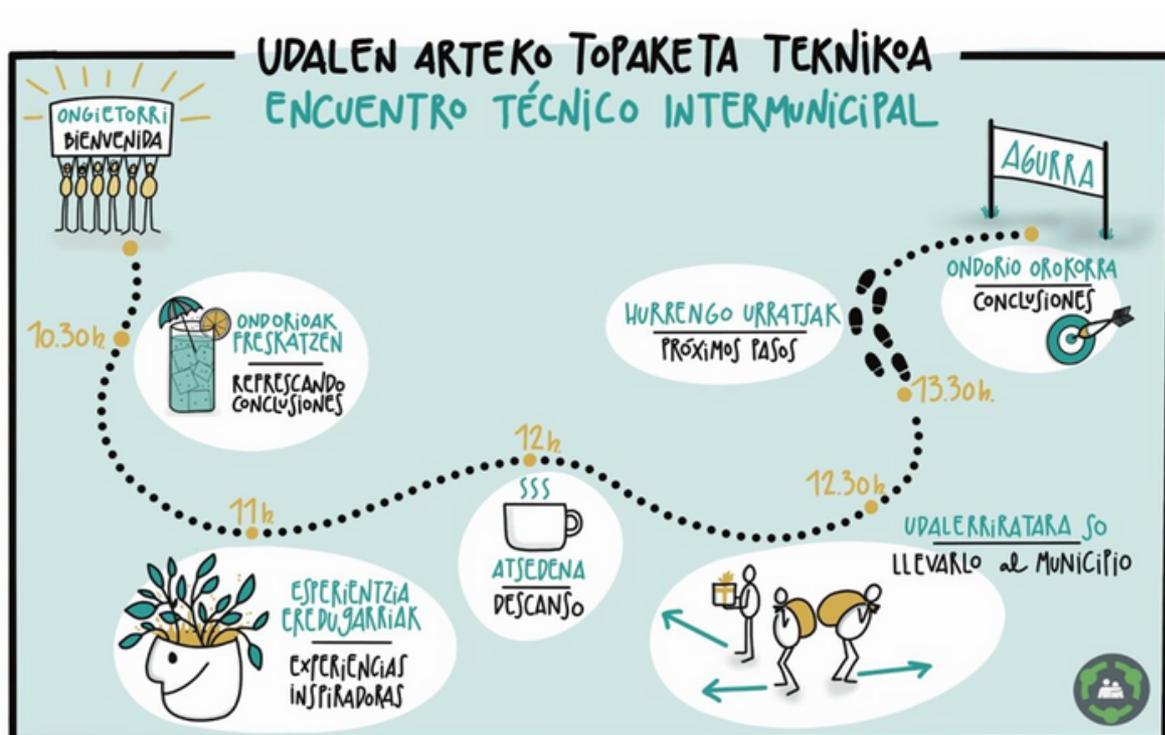
11:00 - 12:00 Experiencias inspiradoras: Dinámica participativa en la que conocer de primera mano e interactuar con experiencias de cambio del modelo de Centro Social de Personas Mayores: **Bizan** (Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz), **Centros Convive** (Fundación Caja Navarra) y **Centro BBK Sasoiko** (BBK).

12:00 - 12:30 Café tertulia: Descanso de la jornada donde habrá la oportunidad de conocer en profundidad tanto proyectos como diferentes Centros.

12:30 - 13:30 Llevarlo al municipio: Espacio grupal en el que compartiremos maneras de trabajar, herramientas y aprendizajes, llevándola a las realidades de cada municipio.

13:30 - 13:50 Próximos pasos: Definición grupal de las líneas de trabajo futuras de Helduak Zabaltzen para las profesionales de los Centros.

13:50 - 14:00 Cierre jornada: Conclusiones generales, agradecimientos y despedida.



Resumen de los resultados

1. Centro BBK Sasoiko - Fundación BBK

El modelo de “Clubes de mayores” comienza en 1965 por una necesidad de ocio y se localizaron centros en diferentes partes del territorio. En el 2018, se detecta el inicio de un cambio de paradigma, impulsado por el ideario de las nuevas generaciones que envejecen. Para ello, se generó un **grupo promotor para cambiar los “clubes de mayores”**. Buscaban un club de jubilado 4.0. Es así, como nació el modelo BBK Sasoiko, quien crea un **espacio de promoción innovadora de personas a medida que envejecemos**.

El **envejecimiento activo** se considera la pieza angular del proyecto y se vuelcan en la **participación social y comunitaria**. Buscan que la persona mayor que acuda a BBK Sasoiko se comprometa y que la sociedad vea que la participación social de las personas mayores es importante.

Su modelo trata de ser inspirador e innovador; contando con **diferentes líneas de actuación**. Mantienen talleres de: “voy, hago y me voy” (origen de los apellidos, por ejemplo) dado que existe ese tipo de demanda, pero apuestan por **proyectos con una parte formativa** para que las propias personas mayores desarrollen proyectos de forma autónoma.

Así mismo, se centran en la **intergeneracionalidad**, de forma que se están reuniendo con diversos agentes municipales para crear red y conocer experiencias de otros sitios (también a nivel internacional) con el objetivo de generar un grupo para que no solo organicen acciones intergeneracionales sino que sean proyectos, con mayor recorrido y profundidad.

Con el cambio de modelo, el perfil de personas se ha ampliado, oscilando las edades entre los 55 y 80 años.

Resumen de los resultados

1. Centro BBK Sasoiko - Fundación BBK

ESTRUCTURAS DE PARTICIPACIÓN EN LOS CENTROS:

La primera forma de participación se ha llevado a cabo a través del primer Equipo Motor. A su vez, cualquier persona puede proponer ideas para desarrollarlas como talleres de actividades y/o generar proyectos. Además, se les da a las personas la oportunidad de poder participar en los programas y actividades sin tener que coger mayores compromisos.



Resumen de los resultados

2. Centros Convive - Fundación Caja Navarra

Inicialmente contaban con 11 “Club de jubilados” con largo recorrido en el tiempo, destinados principalmente al ocio. Con los años, se redujo el número de personas participantes y el perfil principal era de mayor edad. Cada “Club” se gestionaba principalmente a través de una asociación de personas mayores, a la que Fundación Caja Navarra subvencionaba para el desarrollo de sus actividades. Además, constaba de una **empresa coordinadora con dos figuras diferenciadas: las profesionales de coordinación** (común para todos los “Clubs”) **y el personal de cafetería** (propio de cada Centro).

En el 2018 desde Fundación Caja Navarra se detectó la necesidad de cambiar su modelo, debido a la baja participación, la homogeneización de los perfiles, el cierre de varios “Clubs” y la falta de proyecto en la vida del centro. Por lo que, en el 2019, con el apoyo de una entidad externa, se comenzó con un proceso de transformación basado en la participación de las personas mayores en la propia definición del nuevo modelo, denominado Modelo Convive. Se inició con un proyecto piloto en unos de los Centros, aprovechando el traslado a un nuevo espacio y se continuó con la implementación del modelo en los restantes 8 a través de una experiencia piloto intercentros. El modelo lleva implementándose en todos los Centros desde el 2021.

El principal cambio del nuevo modelo es la generación de **una nueva estructura de participación**, que da la posibilidad a participar en la toma de decisiones y con diferentes niveles de responsabilidad a cualquier persona sin tener que participar en la Junta de la asociación. A su vez, para facilitar este cambio, **se transformó el rol profesional de cada Centro**, dejando atrás los roles de cafetería y centrándose en la **facilitación de la implementación del nuevo modelo y la participación activa**. En la mayoría de los casos esto no supuso el cambio de profesional en el centro, sino que se les está acompañando a capacitarse en sus nuevas funciones y se ha sumado personal nuevo al equipo (integradores sociales, personas con alto conocimiento comunitario, etc.).

Resumen de los resultados

2. Centros Convive - Fundación Caja Navarra

Este último cambio supuso el **cierre de las cafeterías que no tenían comedor**, lo cual inicialmente fue un proceso conflictivo. Esta fue la única toma de decisión fijada exclusivamente por Fundación Caja Navarra, dado que se consideró que era más beneficioso impulsar económicamente el rol de dinamización que el de cafetería.

Este cambio dio paso a un cambio de nombre, denominándose Centros Convive. Espacios más orientados al trabajo en red, abiertos a la comunidad, a fomentar las relaciones intergeneracionales, promoviendo las actividades significativas y la lucha contra el edadismo, todo a través de la participación plural y activa de sus protagonistas.

ESTRUCTURAS DE PARTICIPACIÓN EN LOS CENTROS:

Por un lado, continua en los Centros las asociaciones de personas mayores, con el alto compromiso y participación de las juntas. Y por otro lado, se han creado nuevas figuras como son las comisiones de trabajo (grupos de trabajo orientados a un objetivo puesto por ellas mismas), voluntariado (talleristas, apoyo mutuo, apoyo a la junta...) y el grupo motor (personas que voluntariamente trabajan por el avance del modelo y la mejora del Centro). A su vez, las personas pueden participar en las actividades y los recursos, sin tener que adquirir mayor compromiso.



Resumen de los resultados

3. Bizan - Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz

Inquietudes similares a las descritas por las demás experiencias movilizaron al Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz en el 2006 a cuestionarse qué hacer con sus Centros: la tipología de actividades que deberían ofrecer, cómo romper con la masculinización de los espacios, los conflictos de relación, la convivencia... En el 2008 comenzó un **proceso participativo plural con todas las personas que formaban parte y su ecosistema**, siendo en él donde se dieron las principales tomas de decisiones. De los resultados de dicho proceso nació el modelo de Centros Socioculturales de Personas Mayores actual, renombrado en los últimos años como Red Bizan.

Actualmente **se gestionan en red de forma participativa, sin mediar ninguna asociación de personas mayores en su gestión y con la puesta en marcha de un servicio de acogida en los centros**. Para ello, cuentan con comisiones de trabajo con diferentes objetivos, dónde cualquier persona puede participar en ellas, pudiendo así tener un papel activo en la gestión, toma de decisiones y desarrollo de acciones. A su vez, el proceso de acogida es llevado por el profesional de referencia de cada Centro.

Tras más de una década de recorrido, actualmente el principal perfil que participa en las Comisiones de Trabajo son mujeres de 61 a 74. Siendo esto uno de sus resultados evidentes.

En el año 2019 se realizó una evaluación que donde se identificó la necesidad de un cambio de reglamento, además un **cambio de imagen**, que dio resultado entre otros aspectos al cambio de nombre para disminuir el impacto del edadismo. Asimismo, se observó la necesidad de avanzar en el **impulso de la apertura e intergeneracionalidad, abordando la interculturalidad y la apertura a diferentes formas de participar** (la colaboración, los voluntarios, activa tu barrio...). Todo ello ha supuesto la generación de diferentes programas y proyectos para trabajar estas líneas.

Resumen de los resultados

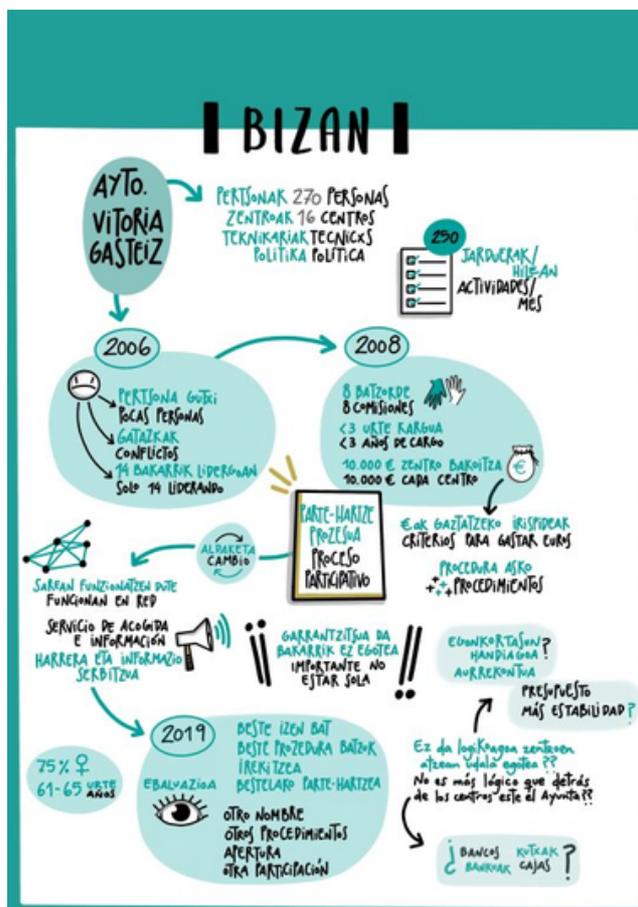
3. Bizan - Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz

Por último, en su recorrido han identificado diferentes claves significativas para el avance, siendo una de las más reseñables la **importancia de partir de las personas que ya participan y de sus conocimientos, para impulsar la participación de manera progresiva y sumatoria.**

Otras claves del éxito mencionadas son el **trabajo voluntario de las personas**, el realizar el cambio como una **apuesta conjunta, estable y unánime**, que da solidez gracias al compromiso de todas las partes. Siendo vital la relación directa del equipo con las personas, identificando sus potencialidades y reconociendo el valor de sus aportaciones. En definitiva, **el pilar de su modelo es la participación**, que rompe con las estructuras que reciben privilegios, siendo la propia participación la recompensa en sí misma.

ESTRUCTURAS DE PARTICIPACIÓN EN LOS CENTROS:

Las principales fórmulas de participación son a través de las Comisiones de trabajo, los Grupos de trabajo para temas concretos, las nuevas líneas del voluntariado para apoyos concretos y la participación en el disfrute de cualquier actividad, relación y servicio de los Centros.



Recomendaciones para quien está en proceso de transformación

- La clave está en la **apertura de mirada** para no centrarse sólo en actualizar algunas funciones siguiendo el mismo modelo, sino atreverse a innovar con una transformación real. En definitiva, **no tener miedo a romper los moldes**.
- **Hacer partícipes a las personas protagonistas en las tomas de decisiones.** Para realizar una transformación vinculada con las necesidades e intereses de las personas, es necesario hacerlo a través de **procesos participativos plurales**.
- **Compartir entre diferentes Centros** las buenas prácticas, tejer redes con otros recursos para aprender de sus experiencias y aprendizajes.
- **Incorporar a las personas significativas** para las personas mayores para que el cambio sea más sencillo.
- No estar sola en el conflicto, siendo imprescindible hacer el liderazgo desde un **equipo profesional** y no de forma individual.
- Estructurar el motivo de las decisiones y tener un **buen equipo de trabajo**.
- Apostar por la **inteligencia colectiva** más que la individual.
- Trabajar por la **apertura a la comunidad** para avanzar en el cambio y para lograr el **impulso de otros agentes y nuevos perfiles**.
- En el caso de los Centros Convive y BBK Sasoiko, ambas experiencias contaron con **un agente externo que acompañó el cambio**, considerándolo una de las claves de éxito para poder llevar a cabo el proceso de transformación con rigor e innovación.
- Tener una relación cercana con los Centros, siendo “**técnicas en terreno**”, indistintamente de que haya otras profesionales acompañando los procesos. Para lograrlo la **fluidez de las reuniones y la comunicación** es una de las claves.
- Hacer un **seguimiento del avance**, recogiendo los resultados para reforzar la argumentación, trabajar las resistencias y adaptar los aspectos necesarios.

Resumen de los resultados

Llevarlo al municipio

En esta parte del encuentro las participantes tuvieron la oportunidad de reflexionar en grupos acerca de lo compartido por las experiencias inspiradoras. En concreto, las preguntas generadoras de reflexión fueron: ¿Qué te llevarías a tu municipio de las experiencias inspiradoras?, ¿Cómo lo llevarías a tu municipio? y ¿Qué necesitarías para ello?

A continuación, se muestran las principales conclusiones a las que llegaron los grupos:

¿Qué te llevarías a tu municipio de las experiencias innovadoras?

¿Qué necesitarías para ello?

¿Cómo lo llevarías a tu municipio?



Resumen de los resultados

¿Qué te llevarías a tu municipio de las experiencias innovadoras?

- **Trabajo en equipo y estructuras de participación**

Identifican la necesidad de generar en sus municipios un proceso de innovación con fórmulas **participación real y honesta**, es decir, trabajar desde la **pluralidad**, incluyendo a todas las partes (figuras técnicas, políticas, personas mayores...), y facilitar la escucha y la devolución. Señalan que este proceso debe ir acompañado de una **apertura**, por un lado, para escuchar todas las voces y recoger la pluralidad y diversidad y, por otro, para compartir experiencias y aprendizajes, ya sea dentro de un mismo municipio o con otros.

Se valora esta participación de una forma horizontal y que para ello se deben generar otras estructuras como, por ejemplo, las **comisiones de trabajo y el voluntariado**. Estas formas de participación se han considerado muy atractivas y ven que se trata de fórmulas para atraer a más personas, promover la autonomía para la gestión y facilitar la toma de decisiones.

- **Intergeneracionalidad y compartir con otros colectivos**

Plantean las actividades intergeneracionales y/o compartidas con otros colectivos como una manera de trabajar de forma conjunta que fomenta una visión más positiva y menos estigmatizada de las personas mayores.

Además, esto generaría **espacios polivalentes** que se valora como una estrategia para sacar mayor provecho de los recursos del municipio.

- **Nuevas figuras y roles**

Uno de los aprendizajes que se llevan a sus municipios es el replanteamiento de las **figuras técnicas** que van a formar parte del cambio. Comentan que quieren pasar de un rol muy vinculado al ayuntamiento a uno en las que se las reconozca como perfil técnico que **acompaña procesos**, no a imponer, sino a colaborar en todo aquello que se vaya desarrollando.

- **Replantear la cafetería**

La reflexión sobre las cafeterías y su gestión traída por las experiencias inspiradoras generó debate dentro de los grupos. En concreto, se señaló la conveniencia de replantearse la forma de su gestión en función de cada municipio y situación.

Resumen de los resultados

¿Cómo lo llevarías a tu municipio?

- **Diagnóstico**

Como primer paso, se plantea realizar un diagnóstico de los municipios para valorar correctamente qué se tiene, a dónde llega y a dónde se quiere llegar. Esto pasa por hacer un análisis en profundidad que ayude a marcar prioridades y tomar decisiones.

- **Grupos motores y cocreación**

Para ello, se valora como fórmula de inicio del proceso la creación de grupos motores con todos los perfiles implicados. De esta forma, se genera un **discurso y objetivo común** que facilite el camino hacia la **transformación** y se abre la participación a personas que no participan habitualmente. Esta sería la base para la **cocreación**.

- **Más presencia y acompañamiento**

Consideran que para todo este proceso resulta imprescindible aumentar el contacto con los centros tanto en frecuencia como en calidad, es decir, estar más presente en los centros para generar **mayor vínculo** basado en el conocimiento mutuo. Esta presencia se debe traducir en un acompañamiento y trabajo en equipo, una relación más bidireccional de lo que ha sido hasta ahora.

- **Espacios naturales e informales**

Una de las claves señaladas para este desarrollo es el acercamiento a los **espacios naturales e informales**. Es decir, buscar espacios de participación reales, no impuestos ni artificiales. Se considera que esta puede ser una pauta para llegar a aquellas personas cuya participación ha quedado en un segundo o tercer plano hasta el momento.

- **Equipamientos**

Una línea de trabajo iría en la dirección de repensar los equipamientos públicos dirigidos a los Centro Social de Personas Mayores y sus posibles mejoras, cambios, fusiones, readaptaciones... Se considera que el espacio tiene tal entidad que merece una reflexión propia y especializada al respecto con todos los agentes que lo conforman, tanto las asociaciones como las administraciones públicas o perfiles políticos.

Resumen de los resultados

¿Cómo lo llevarías a tu municipio?

- **Profesionalización del perfil técnico**

Se verbaliza la necesidad de profesionalizar las figuras profesionales, que pasen a ser, por ejemplo “Técnica de mayores”. Se han destacado algunas de las competencias profesionales que debe tener esta figura: capacidad de escucha activa, dinamizadora comunitaria, mirada “goxo”, conocimientos sociosanitarios (cómo detectar y acompañar la soledad, principios de enfermedad de Alzheimer...).

- **Difusión y comunicación**

Para romper con el rechazo que generan en algunos municipios los centros sociales, debido, en parte, a la estigmatización, ven necesaria una buena difusión que favorezca la generación de una **nueva imagen**. Comentan que esta difusión no debería centrarse únicamente en dar a conocer las actividades que se desarrollan en los centros, sino que se debe aprovechar para **romper con estereotipos** tanto de los Centro Social de Personas Mayores como de las personas mayores, en general, en la sociedad.

Asimismo, también se plantea como buena estrategia para favorecer la nueva imagen el **cambio de nombre**. Se considera que puede ayudar a generar una visión diferente de los centros y de lo que se hace en ellos.



Resumen de los resultados

¿Qué necesitarías para ello?

- **Acompañamiento externo**

Al valorar cómo se podrían llevar a cabo las mejoras mencionadas al municipio perciben dificultades, especialmente, para promover la participación. Por ello, ven la necesidad de contar con un acompañamiento externo que facilite el camino hacia la transformación de una forma **personalizada** a cada municipio.

- **Formación**

Asimismo, para hacer frente a la falta de conocimiento para promover procesos participativos, ven la necesidad de recibir más formación. Esta formación, además de potenciar capacidades, debe tener la mirada puesta en la **sensibilización**.

- **Compromiso político**

Consideran clave que los procesos no dependan de la política y, por tanto, no cambien los intereses en función de los partidos. Lo plantean como una cuestión de **estabilidad** en el compromiso con la transformación necesaria en el Centro Social de Personas Mayores.

- **Recursos**

Vinculado con lo anterior, sale con fuerza la idea de potenciar y reclamar más recursos. El foco presupuestario no se pone únicamente en la generación de **infraestructuras** sino también en las **personas**. Es decir, invertir en personas, en su formación y estabilidad, así como en **herramientas innovadoras** que favorezcan el progreso.

- **Marco propio**

Se habla de un marco propio que **regule los Centro Social de Personas Mayores y su funcionamiento** para generar un paraguas común bajo el que operar de manera integral. Se observa que para poder determinar una entidad propia y ofrecer la profundidad y estructura que estos equipamientos comunitarios merecen, debe ir en una dirección no solo participativa sino jurídica.

- **Encuentros**

Por último, se señala la conveniencia de contar con espacios de encuentro entre las figuras de diferentes municipios para **compartir experiencias** y facilitar, así, la **transmisión de conocimiento**.

Próximos pasos

En último lugar, las participantes definen las líneas de trabajo de Helduak Zabaltzen para acompañar a toda la red técnica de Euskadi en el 2024.

HURRENGO URRATSAK PROXIMOS PASOS



BESTE ESPERIENZIA BATZUK EZAGUTZEKO GOSEA
HAMBRE DE CONOCER OTRAS EXPERIENCIAS

HORREJAN LAN EGITEN DUTEN PERTSONAK EZAGUTzea
PONER CARA A LAS QUE TRABAJAN

CREAR BASES JORTZEA
OINARRI-TEKNIKOA

COMPARTIR EXPERIENCIAS
ESPERIENZIARIK PARTEKATzea

UDALERRIEN ARTEKO TOPAKETAK
ENCUENTROS INTERMUNICIPALES

PERTSONA ASKO
MUCHAS PERSONAS

EZAGUTZA PARTEKATzea
PONER EN COMUN EL CONOCIMIENTO

BESTE PREMIA BATZUK OTRAS NECESIDADES

BESTE ERALDAKETA BATZUK BULTZATZEKO
PARA IMPULSAR OTRAS TRANSFORMACIONES

PROZESUA PROZESO

PROZESUA NORIK EGIN DUEN JAKITEA

SABER QUIENES HAN HECHO EL PROCESO

BESTE LAN-TRESNAK
OTRAS HERRAMIENTAS

FORMAKUNTZAK
FORMACIONES

HACER DE OTRA MANERA PARA CONSEGUIR OTROS RESULTADOS
BESTE MODU BATERA EGIN
BESTE EMAITZA BATZUK LORTZEKO

FORMAKUNTZAK
FORMACIONES

ENGLOBAN MUCHAS ACCIONES EKIINTZA ASKO BILZEN DITUZTE

CÓMO HACER EL CAMBIO? NOLA EGIN ALDAKETA?

HERRAMIENTAS TREJNA INFORMATIKA BERRITZAILERAK
HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS INNOVADORAS

APGZ WEB ORRIA
WEB de CSPM

PARA COMPARTIR PARTEKATZEKO

EZAGUTZEKO PARA CONOCER

Próximos pasos

Formaciones

La propuesta mayoritaria del grupo, señalando ser más completo a través de formaciones virtuales o presenciales, que a su vez puedan complementarse con otras herramientas como guías o materiales informativos.

Como posibles temas de interés para la formación se plantean: “Como movilizar a las personas” y “Cómo iniciar el cambio desde la institución”.

Encuentros intermunicipales

Se demanda la continuidad de los encuentros técnicos intermunicipales con mayor frecuencia o mayor duración. Destacando la importancia de estos espacios para poder identificar los problemas comunes, compartiendo experiencias y construyendo de forma colaborativa soluciones.

Asimismo, se señala la importancia de seguir impulsando en estos encuentros la transformación trabajando especialmente en los procesos y herramientas para llevar a cabo la transformación. La necesidad de cambio está latente, pero existen muchas más incertidumbres sobre cómo llevarlo a cabo. Se expresa la necesidad de construir unos marcos comunes para los ayuntamientos.

Página web

La generación de una herramienta para los Centros Sociales de Personas mayores de Euskadi, que de la posibilidad al personal municipal de poder compartir y conocer las experiencias de Euskadi sin necesidad de la presencialidad.



Conclusiones

A continuación, se resumen algunas de las conclusiones de las jornadas a modo de síntesis. Las próximas líneas recogen de forma breve las ideas principales, aunque no reflejan todas las voces que se expresaron ni los debates aún abiertos sobre algunos de estos asuntos.

Es necesario hacer los procesos de transformación del modelo de Centro a través de procesos participativos plurales y reales con la participación de toda la comunidad, para construirlos respondiendo a los intereses y modos de vida diversos de las personas mayores y a las necesidades y estrategias comunitarias. Participando tanto las personas mayores que participan en los mismos, como las que no y otros perfiles como las figuras técnicas y políticas y otros agentes comunitarios.

Existe el **riesgo de confundir la actualización del modelo tradicional con la transformación** cuando se realizan acciones como la renovación de juntas, la digitalización del registro de personas socias, etc... que generan pequeños cambios (nuevos tipos de actividades o atraer a un reducido número personas más jóvenes) pero siguiendo con la misma vida cotidiana y estructura en los Centros, **sin impactar en los retos actuales del modelo**.

Los cambios profundos a través de procesos participativos implican el diálogo entre un mayor número de voces, ampliando las perspectivas y opiniones. Esta diversidad enriquece al proceso y sus resultados, pero a la vez genera mayores controversias y debates. Asimismo, todo cambio implica cierta resistencia para quienes se sentían cómodos en el espacio tradicional, siendo común que nazcan **sensaciones de incomodidad y conflicto entre las diferentes miradas y propuestas**. Es por ello, que es importante entender **estas situaciones como inevitables y positivas, ya que nos hará llegar a puntos más ricos**, siendo necesario una actitud abierta a la colaboración y a la gestión del conflicto.

Conclusiones

Cada municipio se enfrenta a diferentes retos y fórmulas para abordar la situación de sus Centros distintos al resto de localidades, debido a que cada modelo está influido por múltiples variables del municipio, sus fórmulas de gestión jurídico-administrativas, la evolución histórica de los diferentes recursos públicos y las diferentes historias de relación entre ayuntamiento y asociaciones. Sin embargo, se identifican múltiples puntos en común entre localidades, lo que habla del **cambio del paradigma global de los Centros y evidencia la necesidad de marcos de trabajo globales para poder darles respuestas de forma conjunta**.

Uno de los principales retos compartido por la mayoría de profesionales es **romper con el binomio de participación de “junta o usuaria”, creando nuevas formas de participar que faciliten un modelo de participación más horizontal**. Para ello se identifican la generación de nuevas figuras (ejemplo: comisiones de trabajo, grupos promotores...) y estructuras de participación (por ejemplo: modelo Bizan).

En el **proceso de transformación es importante no perder la relación informal y natural** entre el ayuntamiento y las personas mayores implicadas en la co-gestión del Centro. Estas características en la relación se reconocen como una de las claves para lograr una mayor cercanía entre agentes, favoreciendo el conocimiento real de la vida del Centro y el trabajo colaborativo.

En los modelos actuales predomina el rol principal del ayuntamiento como proveedor de ayudas económicas y equipamientos, apoyo en la solución de problemas infraestructurales y gestor trámites en la mayoría de los casos. Identificándose como parte vital de la transformación **la construcción e implementación colaborativa real en los Centros entre el ayuntamiento y las personas mayores**, lo que conllevaría la transición a nuevos roles desde el ayuntamiento de elaboración de estrategias compartidas, puesta en marcha de iniciativas conjuntas y/o conexión con otros recursos públicos (atención primaria, centro de día, etc...).

Conclusiones

Actualmente el modelo predominante de gestión del **servicio de cafetería** es conflictivo o difícil de sostener en numerosas localidades, siendo **necesario comenzar a pensar en nuevas fórmulas de gestión para estos casos**. Para ello es importante **conocer otros procedimientos** como las diferentes formas de autogestión de la cafetería por parte de la asociación habitual en los entornos rurales.

Una parte de las profesionales municipales que acompañan a los Centros tienen una **trayectoria laboral extensa en el ámbito que les ha hecho adquirir un conocimiento experto en él y desarrollar múltiples habilidades** para el manejo de un rol tan diverso y complejo. Sin embargo, las participantes valoran necesario **profesionalizar estas funciones a través de la capacitación formativa** en procesos participativos, asociacionismo, habilidades en inteligencia emocional, comunicación y resolución de conflictos, así como bases teóricas de conocimiento en envejecimiento, intervención comunitaria y otras materias sociales como exclusión social o igualdad

No hay que infravalorar el impacto del edadismo en la percepción social de los Centros. Para ello, paralelamente a la transformación es vital trabajar en **campañas de comunicación que promuevan una nueva imagen social de los Centros y desarticule los estereotipos** que hay mostrando las aportaciones que las personas mayores dan a la comunidad desde estos espacios.

La red de técnicas iniciada a través de los encuentros técnicos intermunicipales de Helduak Zabaltzen tiene gran potencial para la creación de marcos globales y el trabajo colaborativo, siendo **importante potenciar su continuidad y extensión más allá de las acciones propio proyecto**.

Adineko pertsonen Gizarte Zentroak
eraldatzeko bidean



**Helduak
Zabaltzen**

Hacia la transformación de los Centros
Sociales de Personas Mayores