

GUÍA PARA LA REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES COTIDIANAS SIGNIFICATIVAS CON PERSONAS CON DEMENCIA

INFORME DE RESULTADOS DEL
ESPACIO INVESTIGACIÓN
COLABORATIVA





ÍNDICE

PÁG

Entidades colaboradoras	3
Utilidad para el trabajo cotidiano	5
Descripción del uso dado a la guía	6
Facilidad de uso	7
Aspectos a destacar sobre la facilidad o dificultad del uso de la guía	8
Idoneidad de los contenidos que aborda la guía y contenidos de especial interés ...	9
Estructura de las actividades	10
Idoneidad del tipo de actividades que se ofrecen e inclusión de otras actividades	10
Aspectos que sobran y faltan en la guía	11
Comentarios generales	12
Impresión general de la guía	12
Puntuación general: uso del material	14
Conclusión	16



El presente informe recoge las opiniones que las distintas personas y entidades que han participado en el espacio de investigación colaborativa han dado sobre aspectos de la “Guía de Actividades Cotidianas Significativas para personas con demencia”, como son el uso, la utilidad, la facilidad, la estructura, los contenidos etc. Con él, queremos dar visibilidad a las opiniones que han aportado los colaboradores que han trabajado con esta guía durante un periodo de tiempo.

Queremos agradecer a todas las personas y entidades que han colaborado y han compartido su experiencia y su opinión sobre la guía.

ENTIDADES Y PERSONAS COLABORADORAS

La Guía fue enviada a alrededor de 70 personas y entidades, y se les pedía que, en un plazo de tres meses, completaran un breve cuestionario para evaluar su opinión sobre distintos aspectos.

Tras el periodo de prueba, 28 personas y entidades fueron las que completaron el cuestionario y enviaron su colaboración. Hay que tener en cuenta que, debido a las fechas en las que se ha realizado la colaboración (primeros meses de 2020), en muchos casos la Guía fue enviada poco tiempo antes del inicio de la situación generada por la pandemia del COVID19, por lo que entendemos que en muchos casos ha sido imposible completar la colaboración debido a la situación de urgencia generada.

Mayoritariamente, las colaboraciones recibidas vienen por parte de entidades y personas que trabajan con personas con demencia, generalmente residencias y centros de día. También han participado otras entidades que trabajan con personas con diversidad funcional y profesionales independientes.



Estas han sido las entidades colaboradoras de las que se ha recibido una evaluación de la Guía: Red Latinoamericana de Gerontología Clínica y Social, Centro Rural de Atención Diurna de Aibar, Centro de Día para Personas Mayores Dependientes La Camocha, Sociedad de Servicios e Investigaciones Psicopedagógicas en Educación y Salud, Espiral del Mar, Domus Vi Alcalá de Henares, Residencia Santa Paola, Residencia y Centro de Día para gente mayor, Fundación Rey Ardid, Gureak, Centro de Personas Mayores Santa Luisa, Centro de Día Son Servera, Matia, Redes Cooperativa, Fundación Síndrome de Down y otras Discapacidades Intelectuales del País vasco, ASKORA y 6 profesionales particulares.

Se puede observar que la mayoría provienen del estado, sin embargo, esta guía también ha llegado a diversos países y localidades de América Latina y Caribe.

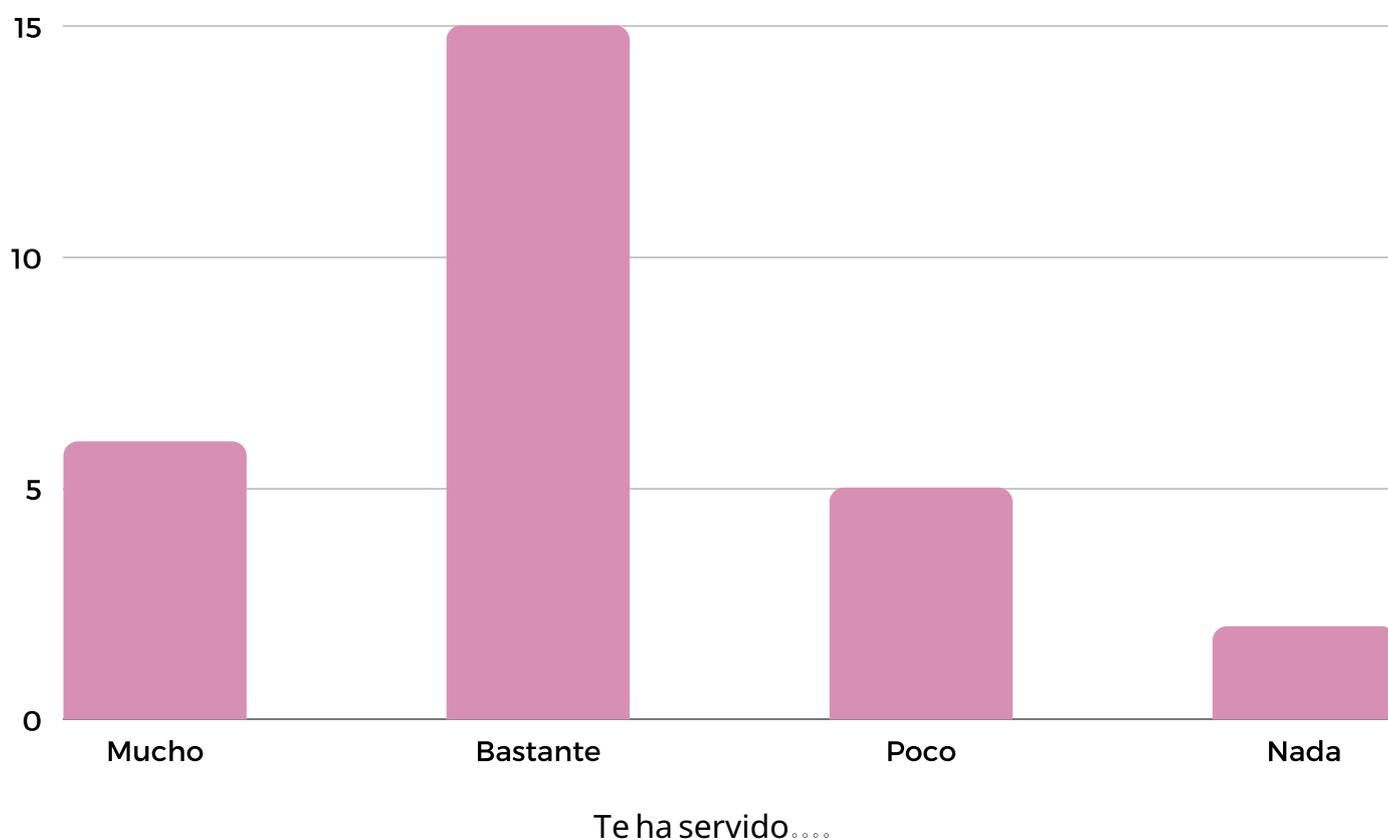
VALORACIÓN GENERAL

En líneas generales todas las entidades y personas colaboradoras han calificado la guía como sencilla, práctica e interesante. Además, destacan los diversos ejemplos de actividades y fotografías, que les ayuda a ponerse en situación, y la claridad y la facilidad de manejo de la guía. Algunos incluso refieren que facilita el uso cotidiano y es sencilla e intuitiva incluso para las personas no profesionales, como pueden ser la familia, usuarios externos...

Cabe destacar que las entidades han valorado mucho los ejemplos de las actividades, puesto que estas son prácticas y aplicables a la vida cotidiana. Por el contrario, algunas entidades refieren que “no es fácil llevarlo a cabo siempre y bien, ya que a veces por cuestión de tiempo resulta muy complicado” y que los objetivos pueden llegar a ser repetitivos en las actividades. Aun así, la valoración general sobre el formato de la guía es muy positiva

UTILIDAD PARA EL TRABAJO COTIDIANO

Gráfico 1: ¿Te ha resultado útil para tu trabajo cotidiano?



Como podemos observar en el gráfico la mayoría de las entidades lo han calificado como “bastante” útil, ya que, como hemos observado anteriormente, la mayoría de los comentarios referían la guía como práctica, sencilla y útil. El resultado mayoritariamente ha sido positivo. Se puede observar que para varias entidades la guía ha sido muy útil (6 entidades) y para otras, en cambio, poco útil (5 entidades). A 2 entidades no les ha resultado nada útil.

DESCRIPCIÓN DEL USO DADO A LA GUÍA



En cuanto al uso que se le ha dado, se recalcan sobre todo dos modos: por un lado, un uso formativo, para obtener ideas y conocimientos sobre la temática o inspiración para nuevos proyectos, y por otro lado, un uso práctico, con la incorporación de pequeñas actividades, objetivos etc. establecidos en la guía en sus centros o recursos.

Algunas entidades han comenzado a realizar actividades que normalmente lo hacían los trabajadores, con algunos usuarios, sobre todo tareas relacionadas con cocinar, limpiar y recoger, y refieren que “las personas que lo han hecho lo han agradecido mucho y nos ha ayudado a estrechar lazos”.

De igual modo destacan también la importancia de esta Guía para transmitir a las familias y a los usuarios la importancia de realizar actividades cotidianas significativas.

Aunque son pocas las entidades que lo han mencionado, también en algunos casos implantar actividades de esta guía no ha sido posible, y los motivos mencionados son: por ser centros de día y no residencias y en otros casos por falta de recursos o espacios para poder implantar dichas actividades.

Cabe añadir que en casos de distintos colectivos, como pueden ser los usuarios con discapacidad intelectual, tampoco ha sido posible implantar las actividades de la guía.

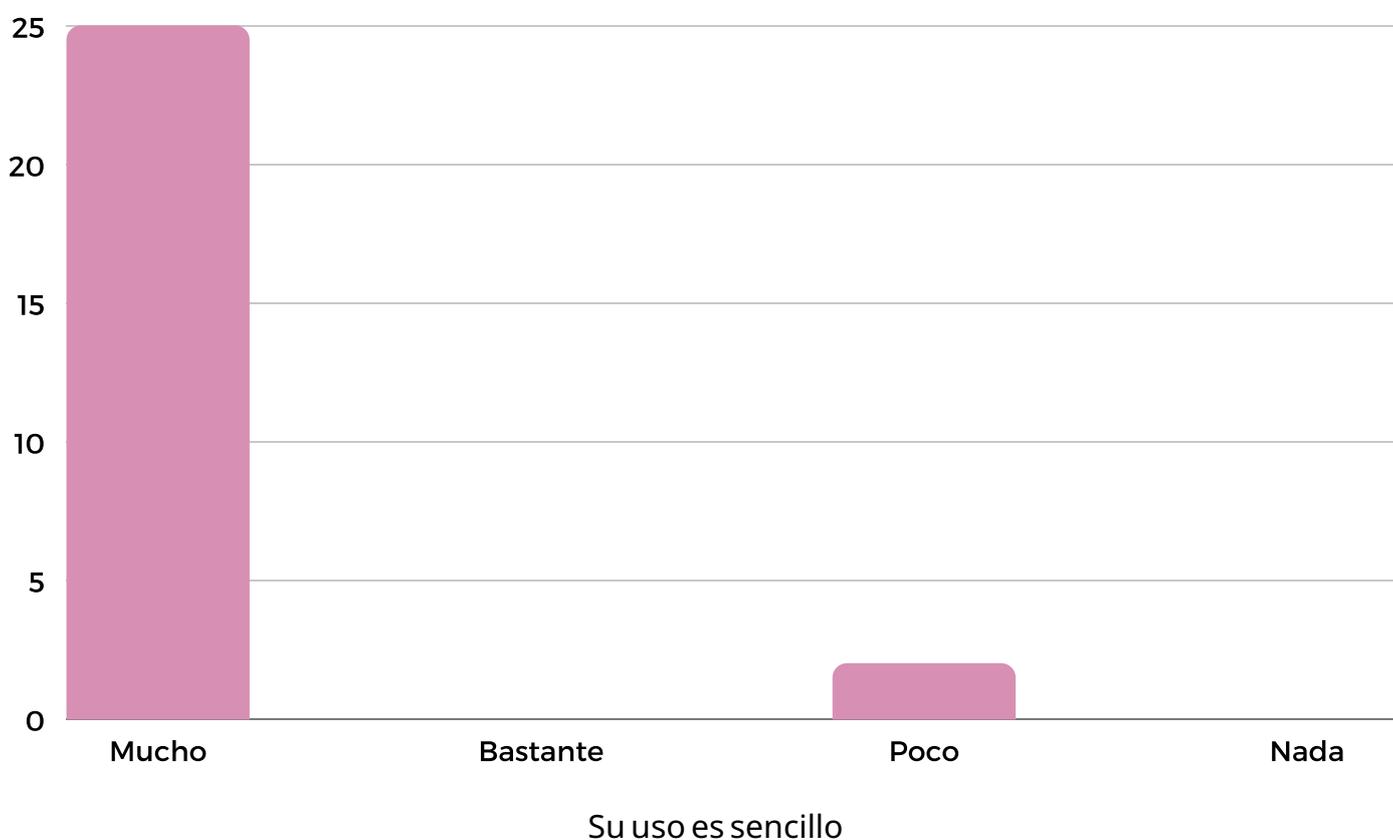
También es reseñable que hay varias entidades que tienen un funcionamiento similar al que se propone en la guía y que ya desarrollaban muchas de las actividades que se proponen en los respectivos centros y residencias.





FACILIDAD DE USO

Gráfico 2: ¿Te ha resultado fácil de utilizar?



En cuanto a la facilidad de uso de la guía, a la gran mayoría de las entidades colaboradoras, concretamente a 25, les ha resultado fácil usar la guía. Aun así, podemos observar que hay 2 entidades a las cuales les ha resultado poco fácil de utilizar.

ASPECTOS A DESTACAR SOBRE LA FACILIDAD DE USO DE LA GUÍA



Se destaca sobre todo la facilidad de comprender la guía. La claridad y la sencillez de ésta hacen que resulte una lectura fácil para cualquier tipo de usuario. Por otra parte, se destaca también la estructura de la guía, ya que se puede ver de manera clara cada actividad, los objetivos establecidos para cada una, ejemplos etc. Algunas entidades refieren que es una fuente de inspiración para futuros talleres dado que es una guía muy completa. Todo esto, ayuda e invita a leer la guía. No solo se destaca la facilidad y la claridad de la guía, sino que algunas entidades destacan sobre todo el apartado de las actividades. El hecho de que cada actividad sea como una ficha individual con sus objetivos y ejemplos de cómo llevarlas a cabo hace que aplicarla y localizarla dentro de la guía sea más fácil.



Por otro lado, algunas entidades refieren que acudir a los usuarios reclamando su ayuda a la hora de hacer algo, aumenta la sensación de valía personal y la autoestima de dichas personas. Es más, las entidades mencionan que de esta manera se facilita que se estrechen los lazos entre los profesionales con los residentes. Hay que mencionar, además, que los usuarios agradecen participar y ayudar en las tareas, ya que esto les ayuda a identificar la residencia o centro como su casa.

En cuanto a las dificultades sobre el uso de la guía, varias entidades refieren que el horario o tiempo establecido para hacer ciertas actividades como puede ser la cama o recoger después de comer, suele ser reducido y al tener que cumplir dicho horario es difícil hacer a los usuarios partícipes de las actividades. Algunas entidades, al no ser centros residenciales, refieren que algunas actividades no se pueden llevar a cabo.

En definitiva, la mayoría de las entidades destacan las facilidades de la guía, catalogándola como clara, sencilla, completa y bien estructurada.

IDONEIDAD DE LOS CONTENIDOS QUE ABORDA LA GUÍA Y CONTENIDOS DE ESPECIAL INTERÉS

Por lo que se refiere a la idoneidad de los conceptos, la mayoría de las entidades muestran un interés general en los contenidos prácticos de la guía. Se destacan sobre todo los contenidos del apartado de las actividades. El hecho de plantear de una forma sencilla las actividades cotidianas significativas para las personas con demencia y respetar a las personas que quieran participar de forma distinta en las actividades, por ejemplo, supervisando la actividad es algo que las entidades han recalcado. Por otro lado, refieren que les ha resultado de especial interés el punto de vista de adaptar cada actividad a cada persona, haciendo así partícipes a todas ellas. Asimismo, otro de los contenidos en los que más hincapié han hecho ha sido el de la individualización, es más, algunas de ellas han querido destacar el hecho de que son los profesionales los que han de adaptarse a los usuarios (los tiempos, actividades...) y no los usuarios a los profesionales. De igual manera, destacan lo cuidada que está la dignidad de las personas en la guía, aspecto que es importante para algunas de las entidades.

Se ha recalcado también la idoneidad para poder transmitir a los familiares la importancia de llevar a cabo actividades cotidianas significativas, y también para los profesionales, mejorando así la calidad asistencial.





Para varias entidades, el contenido teórico ha resultado de especial interés, aunque algunas de ellas refieren que hay poco material teórico en la guía.

ESTRUCTURA DE LAS ACTIVIDADES

Con respecto a la estructura de las actividades, las entidades refieren que están bien estructuradas, de manera que su aplicación es fácil y sencilla. Otro aspecto destacado ha sido la idoneidad de los distintos grados de complejidad en cada actividad, pudiéndolas adaptar así a cada persona. En cambio, varias entidades colaboradoras afirman que la estructura de las actividades es mejorable.

IDONEIDAD DEL TIPO DE ACTIVIDADES QUE SE OFRECEN E INCLUSIÓN DE OTRAS ACTIVIDADES

En líneas generales, las entidades encuentran adecuadas las actividades que se detallan en la guía, y refieren que facilitan la conversación con los usuarios. Por otra parte, destacan nuevamente la importancia hacer entender a los familiares la necesidad de realizar estas actividades para potenciar la autonomía de las personas con demencia.

En cuanto a otras actividades que incluirían, se recalcan sobre todo las actividades relacionadas con la higiene y cuidado personal, las relacionadas con actividades sociales, las relaciones personales y la vida en la comunidad, como por ejemplo: ir a tomar un café a un bar acompañado de amigos o familiares.



También incluirían actividades cotidianas significativas relacionadas con el ocio, por ejemplo: la lectura, escucha de música, bailar... Además, también han mencionado las actividades relacionadas con el uso de las nuevas tecnologías.

Algunas entidades refieren que les pareció que había una sobrerrepresentación de tareas tradicionalmente femeninas.

ASPECTOS QUE SOBРАН Y FALTAN EN LA GUÍA

En cuanto a los aspectos que las entidades consideran que sobran en la guía, se ha de decir que la mayoría opina que la guía está muy completa y no consideran que sobre nada, y lo que más han recalcado son aspectos que creen que faltan. Consideran que sería conveniente tener una base de datos donde los distintos profesionales pudieran añadir nuevas fichas de actividades cotidianas significativas.

En cuanto a los aspectos que consideran que faltan, muchas de las entidades refieren que faltan aspectos para evaluar la eficacia y la efectividad de la guía en las personas con demencia, en cierto modo para ver si este nuevo enfoque aporta valor para dichas personas. De igual modo se recalca la falta de actividades relacionadas con el cuidado personal, actividades relacionadas con la vida en la comunidad y actividades destinadas a diferentes tipos de usuarios, como pueden ser personas con mayor deterioro cognitivo o personas con deterioro físico. Cabe destacar también, que algunas entidades hacen hincapié en la falta de teoría respecto a cómo afecta la demencia en el día a día de las personas a modo de introducción de la guía.

Alguna entidad refiere que echan en falta que la guía estuviera dirigida de manera personalizada a los diferentes roles que se pueden encontrar dentro del ámbito residencial, es decir, a auxiliares, limpiadores, técnicos y también a las familias.

COMENTARIOS GENERALES

Las personas y entidades han agradecido el poder participar, poder leer y poder obtener la guía para ir mejorando en su día a día en los diferentes centros. Por lo que respecta a la guía, refieren que es muy completa, y mencionan la claridad y la simplicidad de detallar cada actividad de una forma tan clara. También recalcan la importancia de seguir haciendo este camino, de tener un enfoque de Atención Centrada en la Persona para cambiar el modelo de atención que “estaba anclado desde hace mucho tiempo”.

En resumen, se podría decir que agradecen a Matia Instituto el haber creado esta guía y de alguna manera, haber podido ser parte de ella leyendo y poniendo en práctica los contenidos de la misma.

IMPRESIÓN GENERAL DE LA GUÍA

En relación con la impresión general de la guía, todas las entidades valoran la guía positivamente, la mayoría refieren que es una guía muy completa, bien planteada, práctica y necesaria para aplicarla en el día a día de las personas con demencia. Además, destacan el valor que estas actividades cotidianas significativas pueden aportar a las personas con demencia, ya que la guía ofrece una idea clara de los beneficios que estas actividades tienen y hace hincapié en el valor que tienen las pequeñas actividades del día a día.

No obstante, se menciona también la dificultad que tiene realizar este tipo de actividades, ya que a veces los materiales, los tiempos o el tipo de centro hace imposible realizar ciertas actividades.



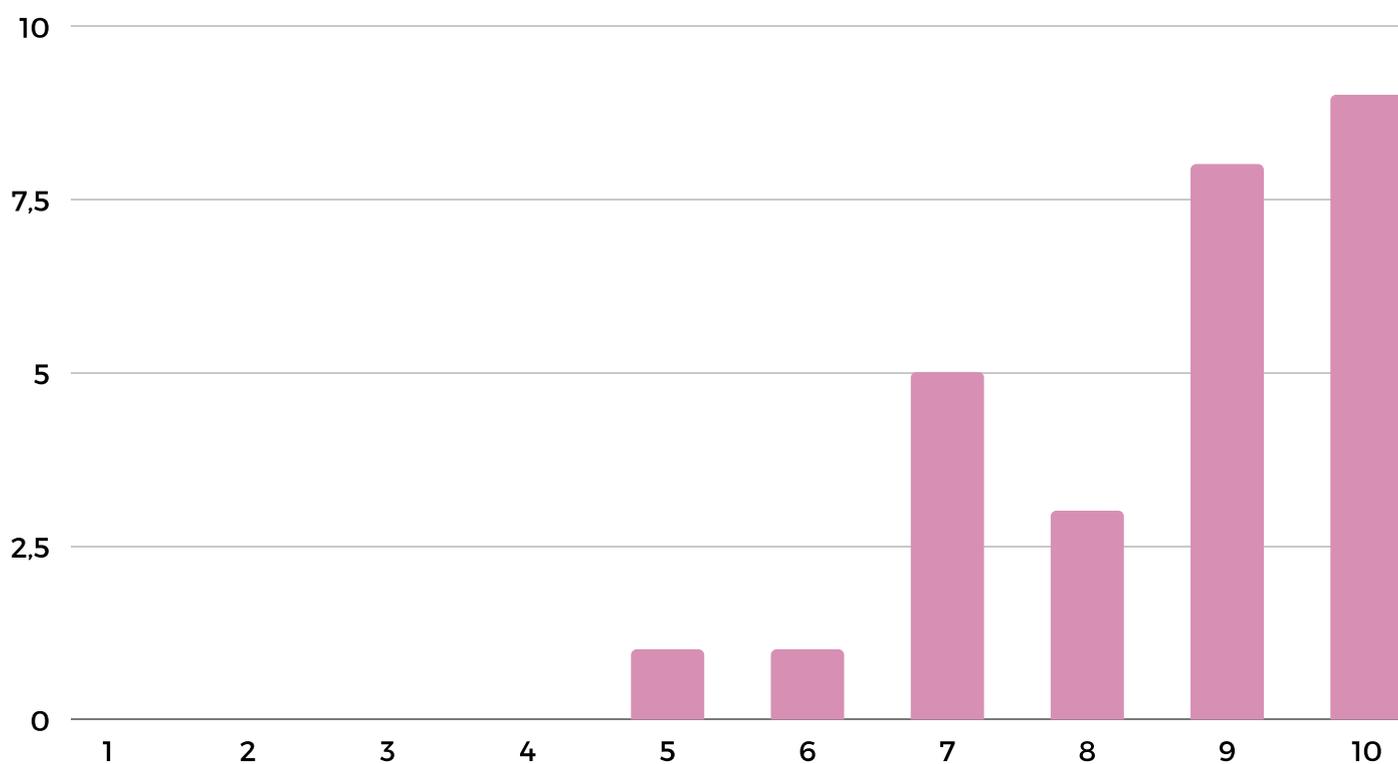
Por otra parte, algunas entidades refieren que la guía está incompleta cuando se habla de personas con deterioro muy grave. A su vez, se ha mencionado también la idea de estar excesivamente centrada en las personas institucionalizadas, y no tan centradas en las personas como participantes e integrantes de la comunidad.





PUNTUACIÓN GENERAL: USO DEL MATERIAL

Gráfico 3: Del 1 al 10, siendo el 1 la puntuación más baja y el 10 la más alta, qué nota le darías tras su uso a este material.



darías tras su uso a este material.

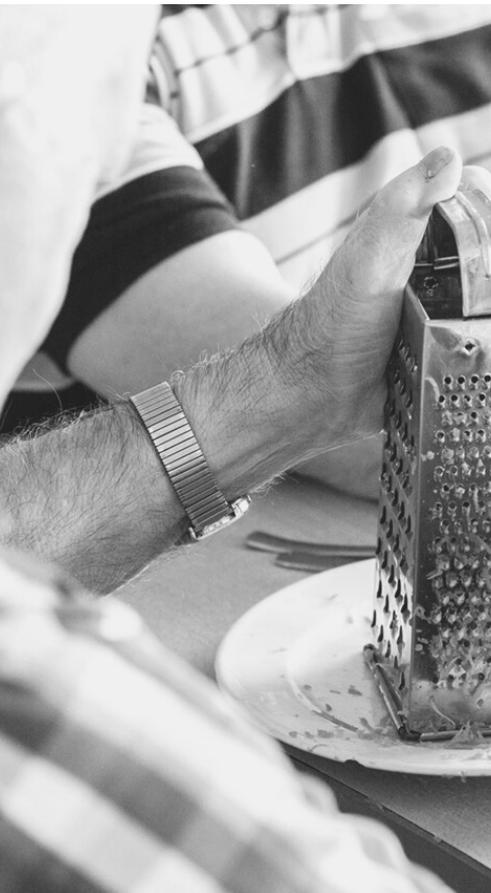
CONCLUSIÓN

En resumen, se puede decir que todas las entidades y personas que han colaborado destacan sobre todo los aspectos positivos de la guía, y que la mayoría de ellas la califican como una guía completa, innovadora en este ámbito, de fácil lectura y con una gran variedad de ejemplos de actividades cotidianas significativas.

Aun así, las faltas generales que las entidades han notado en la guía han sido la inclusión de actividades que tengan que ver con el cuidado y la higiene personal y el uso de nuevas tecnologías. Además, recalcan que a veces su aplicación es difícil debido a la falta de materiales o de tiempo y también debido al centro.

Por parte de Matia Instituto ha sido una experiencia muy positiva el abrir el espacio de Investigación Colaborativa y poder compartir este material y obtener distintos puntos de vista y experiencias de profesionales muy diversos que han podido leer y trabajar con la Guía, y que sin duda enriquecerá nuestros futuros trabajos.

Queremos desde aquí agradecer a todas las personas que han mostrado su interés y han dedicado un rato de su tiempo para devolvernos sus impresiones.



Financiado por



Gipuzkoako Foru Aldundia
Diputación Foral de Gipuzkoa